

新北市第三次交通例會會議紀錄

會議紀錄一律以「知道連結者可編輯」的方式公開。
如果要修改會議紀錄，請先登入，並把自己的名稱附加在「記錄者」後方。

會議日期： 2021.03.26

記錄者： 陳孜穎

出席者： 交通管制工程科長陳建成、交通安全科股長柯吟萱、交通大隊涂榮君、新莊分局、羅宜、津津、祥瑞、孜穎、承浩

議題討論

中正文林路口車道偏移

永和區里長溝通

羅宜：民有街的里長提到會勘時沒有很理解我們的訴求，也表示尊重交通局的意見，試辦直接左轉並不反對。

交通局：如果額外調整車道配置，里長可能會又反對。

羅宜：里長覺得偏心的配置會更複雜，但他也不是很懂

交通局：會準備兩個方案，有改偏心跟沒有，再跟里長討論。

新莊區中正新樹路口

交通局：（照會議資料報告）

不知道是誰（交通安全科科長林昭賢？）：有不少大車會使用左轉專用道

不知道是誰2（綜合規劃科科長吳政諺？）：直行跟左轉的量都很大，原本待轉區的干擾直行車輛。

交通局：大型車多。

新莊分局：中環路口到新樹路口的號誌控管不好會造成塞車。大車會從外側切到內側左轉，影響其他車流。已經取消兩段式左轉。可以順暢就沒意見。

交工科科長：此路口是瓶頸，又是多事故路口。大型車要左轉，對其他車輛影響大。現在是沒有強制兩段式左轉。目前朝向繞駛的方式處理。

羅宜：輔大學生上學沒有在此路口左轉的需求。三泰路兩側路肩高低起伏，機車鑽行為顯，但也沒有看過有人摔車，看來大家技術不錯。此路口複雜是真的，有人不習慣內側左轉，但我們還是鼓勵車向分流，因為待轉區嚴重影響直行車的動線。可以考慮再更前面的路口就先分流。

孜穎：請問車流的數據如何做調查的？

交工科科長：委託外部公司，拍攝實際路況後再計數。

孜穎：會議資料中肇事件數的是只有統計機車涉入的事故嗎？

交工科：主要肇因和主要事故型態的統計數字是所有事故的統計

祥瑞：提這路口的原因是因為是擁塞路口。此路口的路形並不適合待轉，請機車繞進三泰路再繞出來是比較好的方法。此路口的行道樹會遮擋行車視野，且空間狹小也不適合樹木身長，是可不可以移植他處？以減少分隔島的寬度，進而改善車道配置，未來如果要保留待轉區，待轉區的位置也可以比較合理。這裡也沒有人行道。從數據看起來，開放左轉之後並沒有機車左轉事故。

不知道是誰2：因為機車擠不進去，所以沒有什麼機車內側左轉。

？：目前取消待轉的替代方案有三種：內側左轉、中環路待轉左轉、從三泰路繞行。如果待轉區取消的意見很大，會考慮縮窄分隔道並加大人行道，以導順車流。之後會再順暢會議做討論。

孜穎：斷面會影響用路人的使用習慣，可以接由調整中正路的道路斷面改變用路人的行為。

交工科科長：人本交通是果們努力的方向，有機會就會朝人本交通的方向改善。後續處理會再與機促會告知。

羅宜：三和路接義豐街的小路會有機車鑽，感覺會干擾居民。

承浩：建議西側三泰路的分隔島打通，讓大車從西側左右轉中正路。

？：會更塞，因為路口間隔太短。

新莊區中正明志路口

交通局：（報告）左轉汽車流量多，機車事故多，事故集中在待轉區位置附近。

不知道是誰：路型相對單純，但路口西側有車道縮減。左轉有大客車。

不知道是誰2：中正路 855 巷是斜交，過去有考慮路口縮小，但無法處理。有看事故資料，有不少是想搶黃燈過，所以造成追撞。以前待轉區是在 855 巷路口，後來 855 巷東側人行道有退縮，所以待轉區改至現在的位置。

安全科股長：這路口有加油站，有加油站的路口事故都特別多。此路口也是多事故路口，中正路比較大的路口都會是多事故路口。

羅宜：這裡的車速較快，可能是前面很塞，在這路口發生補償。在猜事故是不是可能是號誌造成的。待轉區會干涉直行車輛。是否可以套用上個路口的邏輯，建議也改成不強制兩段式左轉。

祥瑀：事故都出現在待轉區，建議先改成不強制待轉。機車可能會闖紅燈待轉，造成要進去待轉區的车和 855 巷的车碰撞，看起來還有事故是 855 巷出來的右轉跟待轉車碰撞。建議北側可以分一點空間讓南側可以改成兩車道加上左轉專用道，北側的空間也很足夠，希望可以改成右轉車道加上左轉車道。

交工科科長：目前從事故圖看起來，待轉區確實造成多事故。想聽聽新莊分局的看法。

新莊分局：直接左轉沒有意見。

交大：建議試辦機車直接左轉。

交工科科長：交安科會做易肇事路口改善。

交安科股長：此路口不會在今年處理。

交工科科長：此會議結果紀錄給交安科在易肇事路口時處理

承浩：應該先拔除待轉牌，因為今年不會做。

交安科股長：會趕在今年底完成。今年會處理一百大肇事路口。

祥瑀：可否提供一百大事故路口？

羅宜：或是易肇事路口有公布在網路上？

交安科股長：沒有公布。

交工科科長：民代對肇事很反感。

祥瑀：不提供的話我們每次提出的路口都是易肇事路口，很浪費時間。

羅宜：如果有議員調資料，交通局會給嗎？

交安科股長：一整年改善結果會在年初有肇事路口報告。今年四月會公布今年的十大易肇事路口。

交工科科長：機促會未來提案路口，我們會再告知是不是百大易肇事路口。

孜穎：剛剛有提到您代會反感，但從去年開始就已經有公開全國 A1、A2 的肇事地點座標。

交工科科長：我修正說法，有些人會覺得有改善就公布改善結果，沒改善只公布資料，就不知道政府的目的何在。機促會未來提案路口，我們會再告知是不是百大易肇事路口。

津津：路口車速會變快，我認為是喇叭路口型的關係。中正路往西的北側建議改成兩車道，並且讓加油站出來的車會知道自己的路權比較小，而不是直接搶快匯出到車道縮減處的三個箭頭。

？：車道縮減的空間的必要性不大，目前收到意見，後續會宜一併檢討路型。

交工科科長：會盡快處理。

孜穎：還是建議先拔強制待轉牌，因為跟路型沒有關係。

交工科科長：還是要會勘，之後會跟易肇事路口的會勘一起辦，會勘可以提早辦。

承濤：不管之後會勘路型調整成怎樣，都要把待轉牌拔掉。

交工科科長：對

新莊區中正路、龍安路、新北大道七段路口

交工科：（報告）

？：過去會勘討論過，原本西往北市兩個左轉車道，有在檢討流量調配。因為有早開，所以常發生第一時相和第二時相間的追撞。

？：往迴龍方向禁左。因為汽車左轉流量大，汽車左轉事故就很多，所以幾次會勘都無法開放機車直接左轉。

新莊分局：待轉影響車禍不大，如果未來機車也直接左轉，會不會提高事故率，需要討論。

羅宜：這路口西往北應該也有大車，是大客車來是大貨車？

交通局：大貨車。

羅宜：這路口的待轉區沒有造成太多事故，雖然我們也不能保證開放機車內側左轉不會提高肇事率，但既然汽機車都有強大的左轉需求，希望還是可以讓機車直機左轉，減緩待轉區的壓力和同時也讓機車可以更快通過路口。

祥瑀：路口大，左轉早開如果沒有轉過去，就要等下一周期，這可能造成駕駛人沒耐心，發生追撞或是闖紅燈。第二車道的直左是很尷尬的設計，讓駕駛人不知道可不可以第二車道等左轉。建議北側的中正路是兩車道對上兩車道，中正路南側的西段則改成兩個左專專用道，兩個直行，可能可以減少事故。中正路北側東段的車道寬可以容納五個車道，建議新增左轉專用道，讓左轉的公車或小型車不會因為卡住其他車，而產生壓力。

交工科科長：知道機促會還是希望開放直接左轉，客觀上，轉向風險高，還是不建議開放

交大：中正路和新北大到內側都是禁行機車，這與道安九九有關係。路口大，機車少，若開放機車直機左轉，危險性高，不建議開放，而且這兩條路都是省道，不建議開放。

交工科科長：未來會處理車道配置，機促會意見還是會列入。在安全的前提，若機車直接左轉會讓路口更複雜，因此不建議開放機車直接左轉。

談安全、效率及未來討論方向

孜穎：我們跟北市開會，台北市交通局有跟路政司公文往來，確定要不要開放是地方政府的權責。這路口是大路口，猜測這路口還是有車和行人的事故，建議設置行人專用時相。

不知道是誰2：不可能，如果設置行人專用時相，車輛就不用走了

孜穎：這樣說代表我們允許拿行人的安全換汽機車的效率。每次開放機車直接左轉，都聚焦在安全，但卻從沒有在資料裡看到在討論機車待轉的時間跟金錢損失。過去以機車肇事為由不開放機車直接左轉，但這路口都是汽車肇事，沒有理由不開放機車直接左轉。

交工科科長：理念很好，但還是要接受現實，需要折衝。討論就是要大家都可以接受。行人有早開，已經盡量處理。

孜穎：我們也知道現況就是會依照機車的安全決定可不可以直接左轉，但我們來開會就是要改變現況，希望可以在需機車的需求跟效率。上次會議，也有提到要不要禁止直接左轉跟有沒有車流交織或增加事故是沒有絕對關聯的。我們是希望可以改變現在大家認知上，效率跟安全的衡量在光譜上的位置，能夠更靠近機車的需求跟效率。

交工科科長：移動光譜直接要求交通部就好。有理想很好，政府要接受其他意見，然後作折衝。

孜穎：我們在乎用路人的效率跟安全，但現在大家都是在剝奪若是用路人的安全跟效率換取強勢用路人的效率，這不對。關於要求交通部的部分，交通部已經把權責放出來的。

交工科科長：如果要討論平權，那就請交通部開放。

孜穎：現在在新北市，就討論新北市。未來希望可以用路型去討論，否則現在一個月討論三個路口實在太慢。一個一個路口開，最後也不連貫，也很難追蹤。

羅宜：道安九九的問題早在十年前就有函釋，我們也會向中央反映，但目前地方政府已經有權作調整。目前討論進度真的太慢，政府應該要給我們一些回應，讓我們可以跟群眾交代。我們可以依照路型談或是依照地區談。我們要討論一下，未來要怎麼繼續討論，中央的部分也會去溝通。當初對外也是承諾三個月要有成果。

津津：回去龍安路口。希望可以加上行人庇護島，然後中正路東側的人行道不知道為什麼是歪的。剛剛提到道安九九，從街景可以看到，第三車道就有紅牌機車，如果開放第三車道，機車會更顯眼，就更不是問題。

交工科科長：庇護島問題還要再盤點。行穿線歪掉的問題會再研究。

羅宜：看起來像畫錯

交工科科長：關於臨時動議，

羅宜：永和中正路口如果可以開放，我們比較好對民眾交代。淡水的時程如何？

交工科科長：淡水的進度我們會再通知。關於臨時提案，我的授權並沒有到可以不看到路口資料，就依照路型全部直接開放。若依照行政區盤點，我們可以把開會時間拉長，例如一季，畢竟我們還是需要蒐集資料，如果要原則性開放還是請找中央。

羅宜：我們也知道不可能一次全部開放。關於怎麼討論，我們會再提書面資料給建議。總結，我們會考慮以協會民意再向交通部要函式。再強調我們訴求，我們的訴求是不強制兩段式左轉，車相分流取代車種分流。常常說，機車左轉事故多是機車的問題，汽車左轉事故多，加上機車直接左轉事故會更多，這對我們來說好像總是再指責機車的錯一樣。

祥瑞：如果因為汽車左轉事故多而禁止機車直接左轉被民眾知道，大概會多出很多迷因圖。這三個月我們也都是提比較沒有法規或安全疑慮的路口來討論。未來跟中央溝通時，還是希望科長可以跟我們站在同樣的陣線。

交工科科長：中央應該要作一些事情。沒有想到汽車事故多還怪罪機車這問題，對念交通的人來說，這就是易肇事路口，風險高。再麻煩機促會給討論建議。

祥瑞：台北有跟營建署爭取人本交通的計畫，例如忠孝東路的改善，不知道新北市未來有沒有要爭取。有爭取經費也比較不會遇到沒有錢的問題。

交工科科長：有經費作小範圍的改善，是沒有像忠孝東路那樣一次要到這麼多錢。

羅宜：葉毓蘭委員有在關注橋梁機車安全的問題。想知道交通局有什麼想法。

交安科科長：養工處有在檢討，讓機車事故在橋梁上面發生時，機車不要被卡住，有在分隔島開一個洞。有試辦浮洲橋和另外四座橋，預計在四月底完工。推動進度還要再看養工處。

承浩：有看到有放棒棒糖。

交安科股長：棒棒糖要不要設有在討論。

孜穎：缺口的末端處理很糟，機車撞上會受傷，它應該要是斜面。

交安科股長：會在跟養工處反映。

羅宜、承浩：要敲分隔島就敲全部。

孜穎：要不然慢車道就畫禁行機車

津津、祥瑀：車流統計中重機是算汽車還是機車？

交工科科長：汽車。

不知道是誰2：目前主要是有朝增加人行道、退縮行穿線的方向處理，左轉車道偏心也是有在做。

祥瑀：我們理解。

交安科股長：中正龍安路口是重要交通節點，討論時不能只看路口，應該要考量它的功能，目前這路口的事故有逐漸在下降，提供給大家知道。目前事故都是汽車左轉事故，主要都是汽車擦撞，如果開放機車直接左轉，機車可能會受傷。

祥瑀：我們一樣建議把左轉車道改成兩個車道，並且偏心。汐止新台五路和大同路是一個例子，應該可以拿來新莊改善。

羅宜：這路口有預告標誌。

祥瑀：有預告，而且還有誤導機車從中間車道左轉的疑慮。

（散會）