

台北市第三次交通例會會議紀錄

會議紀錄一律以「知道連結者可編輯」的方式公開。
如果要修改會議紀錄，請先登入，並把自己的名稱附加在「記錄者」後方。

會議日期： 2021.03.23

記錄者： 陳孜穎

出席者： 江科長、交工處處長、交工處（不知道是誰）、總工程司、交大、陳孜穎、吳祥瑞、莊承濤、羅宜、士林分局、大安分局、南港分局、交通安全科、管制設施科

議題討論

中正文林路口車道偏移

士林分局：路口南側建議從黃線改成紅線，免得臨停影響車流

江科長：路側有商家，有臨停需求

交大：士林分局有提士林站 247 巷封閉

士林分局：因應 247 巷封閉，所以預期車流會更大。目前只有 16-19 點是白線，臨停常常造成路口壅塞

交大：有請道安那邊去考量

江科長：利用 247 巷封閉的契機與當地會勘，看能不能把黃線改紅線

處長：好，請交工會勘。

民權林森路口

江科長：考量有右轉公車，所以北往南維持五公尺

處長：定案

信義路三段大安森林公園旁解除禁行機車

江科長：路側擾少，考量通行空間，不建議解除禁行機車。建議禁行機車四個字退縮，讓機車可以切出。

大安分局：沒意見

承濤：但禁行機車的作用範圍應該是整個路段

交工處：我們的認知是開始畫才算

孜穎：既然允許機車進路路段才切車道，那何不直接允許機車走內側？

羅宜：希望所有車種（汽機車）都一致，不用區分。原本是好的，但不代表它不能更好

交工處：路口跨距，七十公尺，偏移三公尺，約一比二十

祥瑞：依照街景，開車走內側就會直接進到最內車道，機車常理也是一樣，過路口後內側禁行機車會造成車流交織。不能接受因為外側沒干擾就不開放這理由。這裡可以作為「外側無干擾是否可以提升機車安全的例子」。

處長：依法規原則行駛兩車道，例外開放。過去開放都是外側有干擾才試辦開放。祥瑞的提議正好反過來看。我可以朝開放來走。

交工處：我們會再調閱事故

孜穎：之前第三以上車道禁機的法規問題，台北市已經跟交通部書文往來，台北市交通局應該有足夠的權責處理。

處長：目前有學者專家認為道路交通安全規則大於函釋，所以有爭議，下次可以再討論。

中正文昌路口待轉區位置

江科長：（播影片，大多數機車還是待轉，停止線後面的機車全部闖紅燈）

處長：局長關於待轉區移位的提案看起來不可行。未來再評估要不要在外側設機車左轉專用道。請交工處盡快把「機車可直接左轉」的牌面掛上去。

中正延平路口

江科長：會在橋上橋下加上注意左（右）來車的牌面（其他見會議資料）。橋上橋下是否要號誌控制，會再研究。

士林分局：沒意見。

孜穎：因為地方需求允許汽車切三車道左轉，但不允許機車切兩車道，實在矛盾

江科長：行之有年，看 Y24 的出口設置後，有沒有改變契機

處長：號誌等等再評估，Y24 建出口之後的路形也要再評估。再蒐集資料。

祥瑀：下橋的快慢車道分隔道還是應該要打掉，忠孝橋下忠孝西就是例子之一。隔音牆也會阻擋視線，看有沒有機會敲掉兩三片。

處長：是否要在下橋時混流再評估。

承濤：已經有案例。

江科長：如果要敲掉也要調整標線設計。

處長：請交工處再蒐集流量和事故資料，再評估敲分隔島和設號誌。Y24 設站變化也要再研究。

士林分局：對敲分隔島無意見，尊重交通局的決定。

（士林分局離席）

南港路三重路口

江科長：若開放機車，事故點會移動到路口東側。

南港分局：171 巷和路口東側都有事故，若開放機車走內側車道，171 巷口也會產生事故點。

羅宜：並不是機車的路線跟公車重疊就沒有交織，如果機車可以跟公車分開，也是一種減少機車跟公車交織的方式。

孜穎：建建把南側兩車道改成人行道，原本的第三車道改成公車彎

江科長：這建議不錯

南港分局：店家不願意把大肚子的位置設置成行人空間。

承濤：東側路口的機車格太出來，是否應該要先刪除一些格子

承濤：公車格如果能夠設在三重路東側，也可以改善一些交織問題

南港分局：當地需求

處長：我們會再蒐集資料

祥瑀：能了解移動公車站牌相對困難。大肚子的路型是因為一百年前劉銘傳時代的鐵路，算是經濟發展的奇蹟。171 巷西側有停車格，汽機車都不太會走，前禁行機車，導致機車要緊急外切，之後又要匯流相對危險。希望外側車道改變使用方式，外側留給商家卸貨或是臨停等等，通過性車流保留在內側。類似例子還有林森圓環。

新生南解除禁行機車

交工處：水利處沒有提供深度和構造的資料，所以會再跟水利處要資料，目前會以把公車專用道遷移到內側車道為主要解法。

羅宜：依然還是希望可以開放內側車道的試辦。

交工處：從信義路口匯入困難，看是不是可以從市民大道以南就解禁，如機促會所說。

處長：上次還有另外一個提案，是禁止機車匯入之後就不可以匯出。

孜穎：贊同交工處的提議，贊成從市民開始就解除禁行機車。

處長：北科大旁邊的路況複雜。

祥瑀：提供的資料只有信義到和平，確認要移動公車專用道的話，是從信義開始還是忠孝東路開始？

交工處：我們拿到的資料是從忠孝東路開始，要評估我們會整段評估。

光復南路禁行機車

交工處：因為時間考量，所以先跳考照教育補助

祥瑀：還是覺得沿線禁行機車很荒謬

考照教育補助

交通安全科：政府有提供補助，從學生得到的回饋，有些學生不知道有補助，或是不認為需要補助，希望機促會可以提供一些與學生宣傳的意見。

羅宜：學校的公告信很多，資訊爆量。建議可以發公文給臺灣學生聯合會，可以先給他們文宣，在請他們把諮詢提供給大學。我這邊也可以提供協助，會後可以來交換資料。

交通安全科：謝謝提供資訊。

祥瑀：請問受過訓練後是否有追蹤。

交通安全科：已經辦九年，有評估數據，有受訓的人的肇事率比較低，但資料不便提供，因為評估的單位也不是我們。

祥瑀：資料公開後，也可以提高誘因，希望可以提供相關的資料。