

八卦山隧道 座談會回顧



養工處提案

消防不是問題

一、防救災人力及機具(2/2)

- 隧道西側彰化縣消防局在隧道口成立林厝分隊、隧道東側南投縣政府消防局在環道內成立碧興分隊，配置消防車、器材車、救護車等裝備，為隧道專責消防分隊執行災害搶救業務
- 內政部警政署國道公路警察局第三公路警察大隊成立中興分隊，專責省道台76線快速公路交通安全業務、處理交通事故及取締違規事件



- ◆ 隧道聯防單位任務編組與專業分工，強化隧道執法及救災能力。
- ◆ 於隧道東西口設置救災聯絡道路，救災單位於 5 分鐘內即可抵達隧道口，可有效控制及減輕隧道災害嚴重性。

開放

但內側禁 行大重

- 經整體檢討盤點八卦山隧道現況行車環境、避難空間、各項安全設施及防救災應變能力等因素，評估八卦山隧道整體行車環境與設計條件尚無不能通行大型重型機車行駛之限制因素。
- 未來若開放八卦山隧道通行大型重型機車，配套措施建議如下：

1

交通工程方面，東行線內側車道出隧道口後不足200公尺即銜接國道3號中興系統交流道北上入口匝道，為避免重機誤入國道3號，或在隧道出口區域變換車道車流交織造成行車風險提高，因此限制大型重機只能行駛外側車道。

2

交通執法方面，因隧道環境及空間侷限，建議應加強巡邏及機動性執法勤務，避免駕駛人違規駕駛行為(超速、變換車道等)，強化整體行車秩序與安全。

討論過的提案

隧道危險在於沒開頭燈

交安：隧道變換車道的危險性來自沒有開頭燈。科技執法應用在取締沒開頭燈。

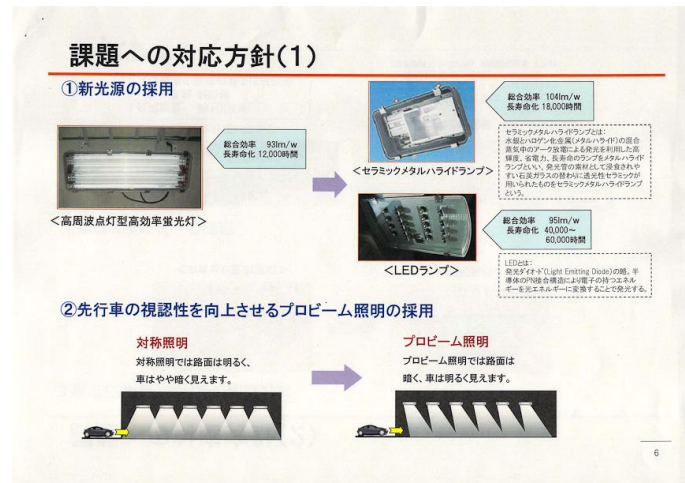
養工處：本次會議不討論這個，要討論的話開放日期會遙遙無期。

設計背後補光的設備

交安：隧道出入口段對車尾補光可以減少光線變化造成的事故

<https://car.watch.impress.co.jp/docs/news/349146.html>

養工處：無正面回應



不要內側禁行

1. 交安理事長：上國道是未來的目標，不應該用強力取締，可以用引導的。
2. 機促：內側禁行大車，走內側減少被大車追撞風險
3. 機促：目前法規沒有牌面可以做單一車道單一車種禁行
4. 用牌面預告取代禁止
5. 隧道內拉長漸變

養工處：先開放，以後再說（陳副處長貴芳說話很油條）

新增牌面預告

在進隧道前新增牌面預告，不要出隧道才知道往國道、往草屯

養工處：採納。（8/31 會勘）

科技執法

警察：請葉毓蘭委員協助申請經費架設科技執法取締違規行駛內側的大型重機。

葉毓蘭辦公室呂主任：口頭答應

修改標線

火花羅：下匝道標線的主線應該改成往草屯而非國道



請警察先騎一次

交安理事長：每次會議都在談安全，但那些疑慮很可能只是我們過度的想像。請警察先騎大重上去走一遍，看是不是真的有遇到我們會議上提到的疑慮。

警察：對上沒有配大重，沒有試跑的計畫。

各方的態度

各方態度

支持內側開放大重：

交安、火花羅、機促會、葉毓蘭辦公室

反對內側開放大重：

養工處、警察

外側開放大重沒有人有意見。

其他事項

可以錄音或錄影嗎？

錄音如果沒有打算公開，只是留存，因為不明顯，所以通常都直接錄。

錄影和有公開計畫的錄音則建議事前先打電話跟承辦人員詢問。承辦人員通常不會在會議重表達意見，但有任何需求他可能會詢問他的上級。

會有發言機會嗎？

要看情況，但通常都會有。

事前要準備什麼？

跟政府的會議就是一種談判。不論有沒有要表達意見，建議先設想對方會說什麼，然後想一下怎回應。以免當場被唬得一楞一楞的。

有什麼特別的需求，如直播、錄影、邀民代等等，建議先跟承辦人員通知。

還可以對內側禁行大重表示意見嗎？

因為前一次的會議紀錄已經定調，代表政府態度對此不友善，所以通常不會再拿出來吵。可以考慮包裹在針對其他問題的發言中。實際情況可以隨機應變。

機促有什麼想表達的嗎？

沒有什麼特別的。但可以問如果有人再進隧道前被檢舉或逼車會怎麼處理，因為方案一的禁制牌通常是掛上去就有作用。

第1點現勘位置示意圖(25K+900)-圖形化標誌



有誰會出席？

機促：羅以庭、劉人豪（就你們兩位而已）

交安：全促會中區代表和理事長